

# GESTIÓN DE DERECHOS DE AUTOR EN EL ACCESO ABIERTO

Políticas de acceso abierto y nuevos modelos  
de medición, impacto y evaluación de la  
producción científica

Curso CSIC-SEDIC  
2-3 octubre, 2012

---

# Programa

- **Políticas de acceso abierto y nuevos modelos de medición, impacto y evaluación de la producción científica**
  - Acceso abierto a la investigación financiada con fondos públicos: políticas, leyes, disposiciones, tendencias y cuestiones críticas. Ejemplos de políticas y mandatos de acceso abierto y estrategias de implementación. Leyes españolas
  - Nuevos modelos de impacto y evaluación científica: propuestas y tendencias, buenas prácticas a nivel internacional
    - Crítica a modelos clásicos de citaciones y ranking de producción científica (Journal Impact Factor, revistas ISI, rankings, otros índices..).
    - Nuevos modelos y perspectivas (repositorios, altmetrics, índices alternativos, softwares).
    - El acceso abierto como criterio de evaluación científica: tendencias y ejemplos institucionales y nacionales.
    - Desarrollo de CRIS: cuestiones significativas y ejemplos diversos, incluido el caso CSIC.
-

---

## **CRÍTICAS AL MODELO TRADICIONAL DE MEDIDA DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA**

---

---

# La reforma del modelo de evaluación y financiación científica

## **Tradicionalmente:**

- Publicaciones, docencia y servicios
  - Peso mayoritario de las primeras y basadas en Journal Impact Factor de las revistas y contabilización de citas
  - Análisis basados en herramientas bibliográficas de pago, y por tanto, no transparentes
  - Artículos, los principales objetos de evaluación
  - Lenta y limitada adaptación a las novedades tecnológicas del entorno de la comunicación científica
- 
- “Excelencia” científica con barreras de acceso por comunidades de usuarios

## **Modelos emergentes:**

- Factores de reputación, impacto, influencia y productividad
- Crítica al mal uso del JIF
- Desarrollo de Webometrics, altmetrics, múltiples fuentes de recogida de datos y plataformas abiertas y gratuitas
- Repositorios y revistas de acceso abierto como fuentes de datos
- La consolidación del concepto de impacto social de la investigación y distintos grados de apertura
- La incorporación del acceso abierto como criterio de evaluación
- Nuevos formatos para comunicar los resultados de investigación

---

# Más críticas al modelo dominante de evaluación científica

- Nuevas formas métricas para el impacto científico y nuevos aspectos como el nivel de colaboración, valorización social, influencia, reputación online, estadísticas de uso, grado de implementación profesional de avances científicos..
  - WoS y Scopus no reflejan adecuadamente ciertos campos de estudios (ciencias sociales, humanidades) y soportes editoriales (conference papers, libros)
  - Efectividad económica del impacto de la investigación:  
<http://www.eigenfactor.org/costeffectiveness.php>
-

---

# Criterio dominante

## ■ Journal Impact Factor (JIF)

- desarrollado por el Institute of Scientific Information (ISI), ahora parte de Thomson Reuters ([Web of Knowledge](#))
  - ediciones anuales: Science Edition, Social Sciences Edition
  - el factor de impacto de una revista es el número de veces que se cita por término medio un artículo publicado en la misma
  - factor de impacto de revista x en 2008:** veces que las revistas ISI han citado en 2008 artículos publicados por revista x durante 2006-2007 / número de artículos publicados en revista x en 2006-2007
-

---

# Sobre Journal Impact Factor

- Impact Factor: outdated artefact or stepping-stone to journal certification? (2012)
  - Lost in publication: how measurement harms science (2008)
  - How to get good science (2007)
  - The skewness of science (1999)
  - Blog Occam's Typewriter: Sick of Impact Factors,  
<http://occamstypewriter.org/scurry/2012/08/13/sick-of-impact-factors/>
-

---

# El auge de h-index

- **Índice h (Hirsch index):**
    - relativamente nuevo (2005)
    - índice propuesto para evaluar la carrera de un investigador
    - cálculo basado en el promedio de citas de las publicaciones de un autor
    - un autor tiene índice h si ha publicado h trabajos con al menos h citas cada uno
    - diferencia a investigadores con gran influencia en el mundo científico de aquellos que simplemente publican mucho
    - puede obtenerse por Web of Science y Scopus
-



---

# Rankings de libros

## Book Citation Index

- Thomson Reuters
- Casi 30.000 libros (de 2005 en adelante)
- Cobertura geográfica sesgada (EE.UU, Alemania, Holanda, UK)
- Cobertura lingüística: mayoría en inglés
- Predominio de Springer, Palgrave, Routledge
- Poca presencia de editoriales universitarias
- Criterios de selección
- Los mismos errores que con journals rankings?
- Book Publishers Citation Reports: Science Edition copyright, últimos 5 años; Social Sciences Edition, copyright, últimos 7 años)

## Scholarly Publishers Indicator

- CSIC
  - Proyecto de acceso abierto
  - Aproximación a la evaluación de la calidad de editoriales de libros científicos (“prestigio de la editorial”)
  - Cobertura por áreas: Humanidades y Ciencias Sociales
  - Ranking realizado con contribución de investigadores españoles
  - Clasificación general y por disciplina
  - <http://epuc.cchs.csic.es/SPI/index.html>
-



## **NUEVOS CRITERIOS DE MEDICIÓN**



# Hábitos y percepciones de los investigadores

- Promoción y evaluación científica: publicaciones, docencia, servicios
- **Necesidad de un sistema de evaluación *más matizado* que no dependa exclusivamente del lugar de publicación y el número de citas y un nuevo análisis del método de peer review; nuevos modelos de publicación y apoyo institucional en temas de copyright**
- Percepciones de los investigadores: en general, no conscientes del “serials crisis”, la excepción son los del área de Biología, con opiniones a favor del acceso abierto
- Apoyo por nuevos formatos electrónicos para difusión científica, frente a las limitaciones de espacio de las revistas tradicionales
- Astrofísicos, politólogos, economistas y músicos, los + favorables a compartir preprints con la comunidad científica
- Uso menor de herramientas web 2.0 entre químicos, biólogos (investigación molecular, celular), biomédicos
- Conservadurismo de los investigadores jóvenes

---

—“Assessing the Future Landscape of Scholarly Communication”, Universidad de California (2010)

---

## Medir el impacto de la investigación en un entorno abierto: el modelo PLoS

- A nivel de artículos, no de revistas
  - Captura de citas (Scopus, CrossRef, PubMed central, WoS, Google Scholar...)
  - Estadísticas de uso: número de visitas, colaboración con COUNTER
  - Social Bookmarks (CiteuLike, Connotea, Mendeley)
  - Presencia en blogs
  - Comentarios, notas, puntuación tras la publicación (star rating)
  - Exportación de datos en XML
  - Clasificación de revistas con este sistema
  - <http://www.plos.org/>
-

---

# Google y la bibliometría

## Google Scholar Citations

- <http://code.google.com/p/citations-gadget/>
- Registro en gmail

## Google Scholar Metrics

- [Ranking de publicaciones](#)
- Críticas y limitaciones

- [Software Publish or Perish](#): analiza las citas de las publicaciones de un autor a partir de los datos de Google Scholar
-

---

# Métrica en repositorios: pioneros

- Citebase: sistema para medir las citas de cualquier investigación en abierto pero por ahora sólo genera análisis de producción sobre Ciencias Físicas y Cognitivas
  - CiteSeer: programa que analiza citas de producción en Ciencias Computacionales
  - CitEc: sistema para medir las citas de trabajos sobre temáticas económicas en abierto
-

# Métrica en repositorios temáticos: SPIRES



Welcome to [INSPIRE](#)! INSPIRE is now in full operation and supersedes SPIRES. Please direct questions, comments or concerns to [feedback@inspirehep.net](mailto:feedback@inspirehep.net).

HEP :: [HEPNAMES](#) :: [INSTITUTIONS](#) :: [CONFERENCES](#) :: [JOBS](#) :: [EXPERIMENTS](#) :: [HELP](#)

refersto:recid:843504

Brief format

Search

[Easy Search](#)  
[Advanced Search](#)

[find i "Phys.Rev.Lett.,105"](#) :: [more](#)

Sort by:

Display results:

latest first | deso. | times cited | 25 results | single list

HEP

648 records found 1 - 25 ►► jump to record: 1

Search took 0.08 seconds.

1. **Seven-Year Wilkinson Microwave Anisotropy Probe (WMAP) Observations: Sky Maps, Systematic Errors, and Basic Results.**

(425) N. Jarosik, C.L. Bennett, J. Dunkley, B. Gold, M.R. Greason, M. Halpern, R.S. Hill, G. Hinshaw, A. Kogut, E. Komatsu *et al.*, Jan 2010. 42 pp.

Published in **Astrophys.J.Suppl.** 192 (2011) 14

DOI: [10.1088/0067-0049/192/2/14](#)

e-Print: [arXiv:1001.4744](#) [[astro-ph.CO](#)] [PDF](#)

[References](#) | [BibTeX](#) | [LaTeX\(US\)](#) | [LaTeX\(EU\)](#) | [Harvmac](#) | [EndNote](#)

[Journal Server](#); [ADS Abstract Service](#)

[Detailed record](#) - [Cited by 425 records](#)

2. **The Atacama Cosmology Telescope: Cosmological Parameters from the 2008 Power Spectra.**

(180) J. Dunkley, R. Hlozek, J. Sievers, V. Acquaviva, P.A.R. Ade, P. Aguirre, M. Amiri, J.W. Appel, L.F. Barrientos, E.S. Battistelli (Oxford U. & Princeton U. & Princeton U., *Astrophys. Sci. De* 2010. 20 pp.

Published in **Astrophys.J.** 739 (2011) 52

DOI: [10.1088/0004-637X/739/1/52](#)

e-Print: [arXiv:1009.0866](#) [[astro-ph.CO](#)] [PDF](#)

[References](#) | [BibTeX](#) | [LaTeX\(US\)](#) | [LaTeX\(EU\)](#) | [Harvmac](#) | [EndNote](#)

[Journal Server](#); [ADS Abstract Service](#)

[Detailed record](#) - [Cited by 180 records](#)

3. **Seven-Year Wilkinson Microwave Anisotropy Probe (WMAP) Observations: Are There Cosmic Microwave Background Anomalies?.**

(152) C.L. Bennett, R.S. Hill, G. Hinshaw, D. Larson, K.M. Smith, J. Dunkley, B. Gold, M. Halpern, N. Jarosik, A. Kogut *et al.*, Jan 2010. 19 pp.

Published in **Astrophys.J.Suppl.** 192 (2011) 17

DOI: [10.1088/0067-0049/192/2/17](#)

e-Print: [arXiv:1001.4758](#) [[astro-ph.CO](#)] [PDF](#)

[References](#) | [BibTeX](#) | [LaTeX\(US\)](#) | [LaTeX\(EU\)](#) | [Harvmac](#) | [EndNote](#)

[Journal Server](#); [ADS Abstract Service](#)

[Detailed record](#) - [Cited by 152 records](#)

# Métrica en repositorios institucionales

digital.csic.es/handle/10261/33268

**DIGITAL.CSIC**  
CIENCIA EN ABIERTO

Término de búsqueda [Buscar] [Búsqueda avanzada]

ESPAÑOL | ENGLISH

Digital.CSIC > Ciencia y Tecnologías Físicas > Instituto de Física Corpuscular (IFIC) > (IFIC) Artículos >

Por favor, use este identificador para citar o enlazar este ítem: <http://hdl.handle.net/10261/33268>

**SERVICIOS**  
Login  
Mis suscripciones  
Pasarela Digital.CSIC

**LISTAR**  
Comunidades  
Títulos  
Autores  
Materias  
Fecha Publicación

**ESTADÍSTICAS**  
Políticas Digital.CSIC  
FAQs  
Revista CSIC ABIERTO  
Apoyo para publicar en acceso abierto  
Memorias Digital.CSIC

**Envía tus trabajos**

**RECURSOS**  
Investigadores  
Bibliotecarios

**Mostrar estadísticas de este registro**  
Cited 111 times in SCOPUS  
**Exportar a EndNote**

**Título :** Constraining new interactions with leptonic  $\tau$  decays

**Autor :** [Pich, Antonio](#)  
[Silva, João P.](#)

**Fecha de publicación :** oct-1995

**Editor:** American Physical Society (APS)

**Citación:** Physical review D 52(7): 4006-4018 (1995)

**Resumen :** The recent measurements of the Michel parameters in  $\tau$  decays enable, for the first time, a thorough analysis of the leptonic sector. In models beyond the standard model, these parameters will be altered through changes in the  $W$  and  $Z$  couplings, and/or through interaction by new gauge bosons. We perform a complete, model-independent analysis of the constraints imposed by the present data on such  $b$  interactions, and point out the existence of useful relations among the couplings.

**Descripción :** 13 páginas, 10 tablas.-- PACS number(s): 13.35.Dx, 12.60.Cn, 12.60.Fr

**Versión del editor:** <http://dx.doi.org/10.1103/PhysRevD.52.4006>

**URI :** <http://hdl.handle.net/10261/33268>

**ISSN:** 0556-2821

**DOI:** 10.1103/PhysRevD.52.4006


**Aparece en las colecciones:** [\(IFIC\) Artículos](#)

**Ficheros en este ítem:**



# Métrica desde repositorios institucionales

[La Web](#) [Imágenes](#) [Más...](#) [Iniciar sesión](#)



**Académico** Aproximadamente 33.000 resultados (0,04 s) [Mis citas](#)

**Cualquier momento**

Desde 2012

Desde 2011

Desde 2008

Intervalo específico...

**Ordenar por relevancia**

Ordenar por fecha

**Buscar en la Web**

Buscar sólo páginas en español

☒ incluir patentes

☒ incluir citas

☐ Crear alerta

[Search for High-Mass Resonances Decaying to Dimuons at CDF](#) [\[PDF\] de csic.es](#)

..., B Casal, J Cuevas, G Gómez, **T Rodrigo**... - 2009 - [handle.digital.csic.es](#)

We present a search for high-mass neutral resonances using dimuon data corresponding to an integrated luminosity of 2.3 fb<sup>-1</sup> collected in pp collisions at s= 1.96 TeV by the CDF II detector at the Fermilab Tevatron. No significant excess above the standard model ...

Citado por 156 [Artículos relacionados](#) [Enlaces CSIC](#) [Las 3 versiones](#)

[Evaluación de los programas de control de tuberculosis de las Comunidades Autónomas de España](#)

**T Rodrigo**, JA Caylà, H Galdós-Tangüis, JM Jansá... - *Med Clin (Barc)*, 1999 - [elsevier.es](#)

Resumen FUNDAMENTO: Tras el resurgimiento de la tuberculosis en los años ochenta, diversos organismos plantearon la necesidad urgente de crear programas de control y aumentar la efectividad de los ya existentes. El presente estudio tiene como objetivo ...

Citado por 26 [Artículos relacionados](#) [Las 4 versiones](#)

[\[CITAS\] Los diagnósticos enfermeros: Revisión crítica y guía práctica](#)

MTL **Rodrigo**, IB Torredelot - 2008 - [en.scientificcommons.org](#)

Publication View. 13139147. Los diagnósticos enfermeros: revisión crítica y guía práctica (2006). Luis **Rodrigo**, María **Teresa**. Publication details. Download, [http://bibmed.ucla.edu/ve/cgi-win/be\\_alex.exe?Acceso=T070000063097/0&Nombrebd=bmucla](http://bibmed.ucla.edu/ve/cgi-win/be_alex.exe?Acceso=T070000063097/0&Nombrebd=bmucla). Publisher, Masson. ...

Citado por 162 [Artículos relacionados](#) [En caché](#) [Enlaces CSIC](#) [Buscar en Rebiun](#) [Las 3 versiones](#)

[\[PDF\] Tuberculosis treatment adherence and fatality in Spain](#) [\[PDF\] de biomedcentral.com](#)

JA Caylà, **T Rodrigo**, J Ruiz-Manzano... - *Respiratory* ..., 2009 - [biomedcentral.com](#)

Abstract Background: The adherence to long tuberculosis (TB) treatment is a key factor in TB control programs. Always some patients abandon the treatment or die. The objective of this study is to identify factors associated with defaulting from or dying during antituberculosis ...

Citado por 25 [Artículos relacionados](#) [Versión en HTML](#) [Las 17 versiones](#)

[Expression of GDNF transgene in astrocytes improves cognitive deficits in aged rats](#) [\[PDF\] de csic.es](#)

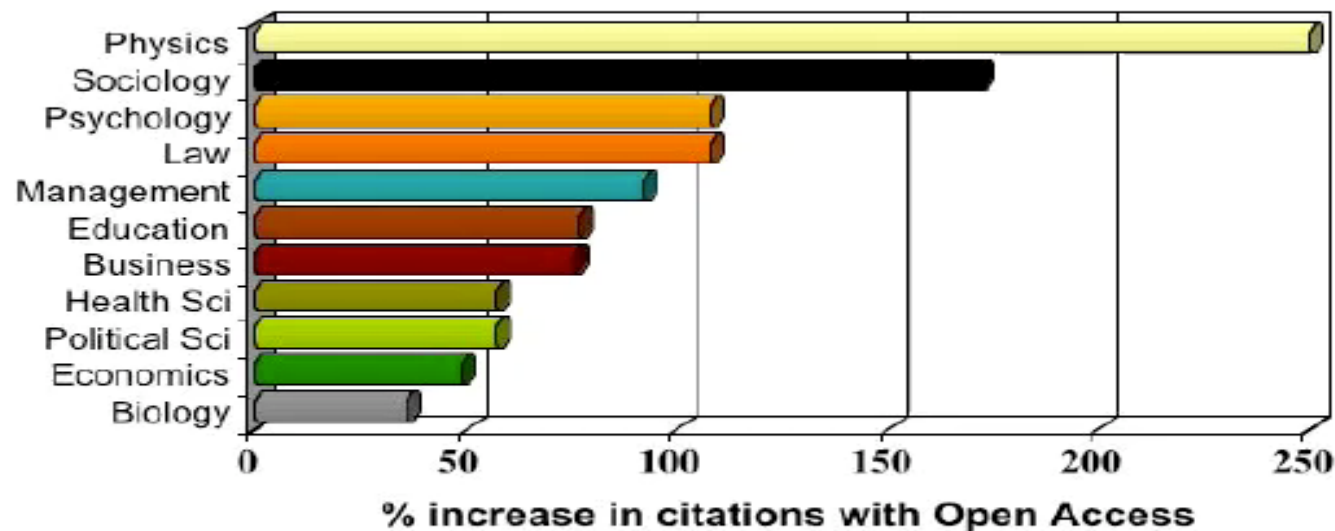
..., S García-Matas, H Mammeri, A Adell, **T Rodrigo**... - *Neurobiology of* ..., 2008 - [Elsevier](#)

Glial cell line-derived neurotrophic factor (GDNF) was assayed for its neurotrophic effects against the neuronal atrophy that causes cognitive deficits in old age. Aged Fisher 344 rats with impairment in the Morris water maze received intrahippocampal injections at the ...

Citado por 24 [Artículos relacionados](#) [Las 9 versiones](#)

# Impacto a través de repositorios

## Open Access increases citations



**Range = 36%-200%**

(Data: Brody & Harnad 2004; Hajjem et al. 2005)

access2009 PEI

# Altmetrics



- Altmetrics: A Manifesto
- Reflejan el impacto inmediato y amplio de la investigación (“impacto en el mundo real”)
- Critican la base de los filtros de calidad usados hasta ahora: peer review, número de citaciones y el mal uso/abuso del Journal Impact Factor
- Altmetrics rastrea el impacto de un mayor número de formatos (zotero, mendeley, twitter, datos puros, nanopublication, blogging, microblogging, anotaciones..)
- Distintas fuentes de rastreo: herramientas 2.0, repositorios, plataformas editoriales, bases de datos..
- En auge y con gran potencial, pero aún en fase de experimentación en muchos casos

# Impact Story

We've got a new focus and a new name: total-impact is now **ImpactStory!**

**ImpactStory.**

[create](#)

[about](#)

[follow](#)

[register](#)

[log in](#)

**BETA**

Send us your  
feedback!

**My Collection**

1 items (expand all)

[update](#)

[json](#)

[csv](#)

[Tweet](#) 0

## article

### Focused electron beam induced etching of titanium with XeF

(2011) Schoenaker, Córdoba, Fernández-Pacheco et al. *Nanotechnology*

[saved](#)


[cited](#)

[saved](#) by scholars



[cited](#) by scholars



 What do these numbers mean?

# Altmetrics en BioMed Central

Welcome CSIC | [Log on](#)

 BioMed Central

[Journals](#)

[Gateways](#)



Genome **Biology**

IMPACT  
FACTOR  
**9.04**

Search

Genome Biology

for

[Go](#)

[Advanced search](#)

[Home](#)

[Articles](#)

[Authors](#)

[Reviewers](#)

[About this journal](#)

[My Genome Biology](#)

[Subscriptions](#)

## Research

Highly accessed

Open Access

### Classification of human genomic regions based on experimentally determined binding sites of more than 100 transcription-related factors

Kevin Y Yip, Chao Cheng, Nitin Bhardwaj, James B Brown, Jing Leng, Anshul Kundaje, Joel Rozowsky, Ewan Birney, Peter Bickel, Michael Snyder and Mark Gerstein\*

\* Corresponding author: Mark Gerstein [mark.gerstein@yale.edu](mailto:mark.gerstein@yale.edu)

Genome Biology 2012, **13**:R48

doi:10.1186/gb-2012-13-9-r48



Altmetric score  
from [Altmetric.com](#)

#### Accesses

**Last 30 days:** 6223 accesses

**Last 365 days:** 6223 accesses

**All time:** 6223 accesses

#### Cited by

 [Google Scholar:](#)

[View citations](#)

 [PubMed Central:](#)

[View citations](#)

## Genome Biology

Volume 13

Issue 9

### Viewing options

[Abstract](#)  
[Full text](#)  
[PDF \(4.2MB\)](#)  
[ePUB \(1.3MB\)](#)  
[Additional files](#)

### Associated material

[PubMed record](#)  
**About this article**  
[Readers' comments](#)

### Related literature

#### Cited by

[on Google blog](#)  
[search](#)

Other articles by  
authors

► [on Google Scholar](#)  
► [on PubMed](#)


Related articles/pages

[on Google](#)  
[on Google Scholar](#)  
[on PubMed](#)


### Tools

[Download references](#)  
[Download XML](#)  
[Email to a friend](#)  
[Order reprints](#)  
[Post a comment](#)

# Detalles en web

 Altmetric

Altmetric tracks the buzz around scholarly articles and datasets online. This page gives you a visual overview of the activity collected for the article below and shows a subset of the activity collected. You can click on the icons to see more details.




1

### Classification of human genomic regions based on experimentally determined binding sites of more than 100 transcription-related factors

Twitter

Demographics

So far Altmetric has seen 3 tweets from 3 accounts.




Christine Wells

@mincle

Interesting ENCODE article, mader that much harder to read by rampant use of acronyms. AOS-alert <http://t.co/nzmNdTrZ>

9 Sep 12




Ken Yaw

Agyeman-Badu

@Kenzibit

Classification of human genomic regions based on experimentally determined binding sites of more than 100 transcription <http://t.co/gjiF1aBH>

6 Sep 12



Paul Denny

@pauldennyuk

Human genome classified by experimentally determined bindg sites > 100 transcription-related factors <http://t.co/uMoAqTve> #ENCODE

12 Sep 12

Mentioned by

3 tweeters


Readers on

0 Mendeley

6 CiteULike

0 Connotea

<http://ccforum.com/content/8/4/R204/about>

**CRITICAL CARE**  
IMPACT  
FACTOR  
4.61

Search  for

Advanced search

HomeArticlesAuthorsReviewersAbout this journalMy Critical CareSubscriptions

**Research**


Highly accessedOpen Access


**Acute renal failure – definition, outcome measures, animal models, fluid therapy and information technology needs: the Second International Consensus Conference of the Acute Dialysis Quality Initiative (ADQI) Group**  
Rinaldo Bellomo\*, Claudio Ronco, John A Kellum, Ravindra L Mehta, Paul Palevsky and the ADQI workgroup

\* Corresponding author: Rinaldo Bellomo [rinaldo.bellomo@austin.org.au](mailto:rinaldo.bellomo@austin.org.au)

*Critical Care* 2004, **8**:R204-R212 doi:10.1186/cc2872

See related letters by Lopes et al., <http://ccforum.com/content/11/1/401> and Englberger et al., <http://ccforum.com/content/13/6/429>

  
Altmetric score  
from Altmetric.com

  
Evaluated on  
Faculty of 1000

▼ Accesses

Last 30 days: 2076 accesses  
Last 365 days: 24503 accesses  
All time: 259481 accesses

▼ Cited by

► BioMed Central:	82 citations
Google Scholar:	View citations
ISI Web of Science:	View citations
PubMed Central:	View citations


**Critical Care**  
Volume 8  
Issue 4

**Viewing options**  
[Abstract](#)  
[Full text](#)  
[PDF \(289KB\)](#)  
[Additional files](#)

**Associated material**  
[PubMed record](#)  
**About this article**  
[Readers' comments](#)  
(1)

**Related literature**  
**Cited by**  
[on Google blog search](#)  
Other articles by authors  
► [on Google Scholar](#)  
► [on PubMed](#)  
Related articles/pages  
[on Google](#)  
[on Google Scholar](#)  
[on PubMed](#)

**Tools**  
[Download references](#)  
[Download XML](#)  
[Email to a friend](#)  
[Order reprints](#)  
[Post a comment](#)

**Share this article**  
 [Recommend](#)

---

# ScienceCard

- Métrica a nivel de artículos científicos
  - Inscripción a través de twitter
  - Desarrollo basado en métrica de PLoS
  - Fuentes: Wikipedia, Facebook, Pubmed, CrossRef, CiteuLike, Mendeley, Research blogging
  - <http://sciencecard.org/articles>
-



---

# El cociente de accesibilidad

- Desarrollado por MIT en 2012 (Política de acceso abierto del MIT en 2009)
  - Herramienta para que bibliotecarios y autores midan el grado de accesibilidad de un grupo de trabajos
  - Combinación de 3 criterios: datos sobre la disponibilidad abierta de lectura de los trabajos; el grado de barreras económicas al acceso; calidad de las revistas
  - Permisos de editores en Sherpa Romeo (para grado de “shareability” de literatura científica)
  - Relative Price Index (para cifras relativas a precios y calidad por citaciones)
  - The Accessibility Quotient: A new Measure of Open Access (2012)
-

---

## **CRÍTICAS AL MODELO TRADICIONAL DE EVALUACIÓN CIENTÍFICA Y NUEVAS PROPUESTAS**

---

# Financiación pública de investigación y evaluación en España



---

# Descripción general

- Criterios generales de evaluación de proyectos científico-técnicos: el grupo de investigación (en particular el IP) y la calidad del proyecto (relevancia, novedad y viabilidad)
  - Valoración de un plan de difusión de los resultados y su posible transferencia a la industria, así como el posible impacto socioeconómico
  - Sistema basado en el peer review anónimo
  - Comisiones de expertos
  - Rol de la ANEP
-

# Caso Humanidades

## 1. Criterios de evaluación del CV:

- Actividad investigadora (10%): participación en proyectos nacionales I+D, en redes temáticas, proyectos internacionales, acciones integradas, estancias, dirección de revistas científicas, edición/coord. de volúmenes colectivos
- Resultados de la investigación (65%): publicaciones (libros, monografías, artículos revistas, actas). Para las revistas extranjeras, referencia será su presencia en “bases de datos internacionales de prestigio”. Criterios para revistas españolas. Contribuciones a congresos, bibliografías, catálogos y bases de datos
- Interacción con el entorno y transferencia de conocimiento (25%). Contratos-proyecto de investigación, desarrollo e innovación, otros; participación en spin-offs, cargos académicos, labores de asesoría, producción de software, creación y difusión de bibliotecas digitales, organización de congresos; libros de divulgación, libros de texto, software destinado a la divulgación y/o enseñanza, comisariado de eventos artísticos; dirección de tesis doctorales, coordinación de programas de doctorado, docencia, supervisión de becarios..otros méritos (premios, becas, comités directivos..)

---

# Divulgación científica

- *Se considera “divulgación científica” la contenida en publicaciones cuyo objetivo no es comunicar los resultados de la investigación a la comunidad científica, sino hacerlos accesibles –sin renunciar a la calidad- a un público informado pero no necesariamente especialista en la materia*

<http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/2007-criterios-hh.pdf>

---

---

# Caso Humanidades

## 2. Evaluación del proyecto

- Valoración de los objetivos, metodología, viabilidad y diseño de la investigación (60%). Plan de difusión y transferencia del conocimiento: *“se valorará positivamente la transferencia social de los resultados mediante publicaciones, acciones de divulgación y actividades de formación”*
  - Valoración del historial científico del IP y del equipo (30%)
  - Presupuesto (10%)
-

---

# Caso Ciencias de la Salud

## **1.Evaluación de los participantes en el proyecto**

- Productividad científica: La evaluación debe realizarse a partir del análisis de los artículos de investigación originales publicados en revistas incluidas en los registros internacionales estandarizados (...). Dos aspectos muy importantes en la evaluación de las publicaciones son la calidad y el grado de participación en las mismas. La calidad debe ser evaluada según los índices bibliométricos al uso (JCR). Hay que dar una especial importancia a aquellas publicaciones en el primer cuartil, y más aún en el primer decil (...). También es importante el número de citas (no autocitas) de un determinado artículo. La evaluación de la transferencia de conocimiento debe realizarse en función de las patentes
  - En general, una puntuación máxima (100 %) se otorgará a un investigador que publica regularmente en revistas incluidas en el JCR (una media de 1/2 publicaciones/año)
-



---

# Caso Ciencias de la Salud

## 2. Evaluación de la calidad científica y de la viabilidad de la propuesta

- se suele disociar el análisis de la calidad del de la viabilidad, siendo el peso otorgado a la primera superior al de la segunda.
  - [http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/Cvn\\_Anep/criterios de evaluacion en cc de la salud.pdf](http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/Cvn_Anep/criterios_de_evaluacion_en_cc_de_la_salud.pdf)
-

---

# Encuesta DIGITAL.CSIC

## ***Testimonios de investigadores***

- *Publicar en abierto (open access) no es una opción útil para los investigadores del CSIC, puesto que la mayoría de las revistas con alto índice de impacto no lo son, y sólo éstas cuentan en nuestro currículo*
  - *Conseguir que el organismo sea copropietario de los derechos de autor del personal y poder integrar toda la producción científica en Digital.CSIC*
  - *Para ser utilizable debería ser de mayor utilidad en la evaluación del CV investigadores.*
  - Percepciones y participación en el acceso abierto en el CSIC: Informe sobre la Encuesta de Digital.CSIC para investigadores: <http://digital.csic.es/handle/10261/28543>
-

---

## **EL ACCESO ABIERTO Y LA FINANCIACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA**

---

---

# Recomendaciones de Budapest Open

## Access Declaration (1/2)

- Todas las instituciones de educación superior e investigación deben tener una política que asegure el depósito de las versiones revisadas de sus artículos en el repositorio institucional
  - Estas políticas, idealmente, deben requerir acceso abierto inmediato y promover el acceso abierto a otros tipos de resultados de investigación (datasets, libros, presentaciones en congresos etc)
  - Desaconseja el uso de JIF como sucedáneo de la calidad de las revistas, artículos o autores. Promoción del desarrollo de métricas alternativas que sean menos simplistas, más fiables y más abiertas para analizar el impacto y la calidad.
-

---

## Recomendaciones de Budapest Open Access Declaration (2/2)

- Los ejercicios de evaluación científica deben usar métricas a nivel de artículos, no métricas de revistas
  - Las instituciones con repositorios deben requerir el depósito en el repositorio de todos los artículos en consideración para las actividades de evaluación
  - Los ejercicios de evaluación de agencias financiadoras públicas deben requerir también el depósito de la producción científica en repositorios de acceso abierto
-

---

# Recomendaciones de la Comisión Europea

- Sobre el acceso y preservación de la información científica, julio 2012
  - Publicadas en paralelo con una Comunicación para reforzar el área de investigación europeo: “A reinforced European research Area partnership for excellence and growth”
  - Acceso abierto inmediato a la investigación con fondos públicos, o no más tarde de 6 meses
  - Retención de copyright por los autores
  - Sistemas de evaluación y promoción científica que apoye el acceso abierto a los resultados y modelos de evaluación, métricas y criterios alternativos
  - Garantía de que la sociedad en general, las PYMES y los investigadores sin afiliación tengan acceso a estos resultados de investigación
  - [http://ec.europa.eu/research/science-society/document\\_library/pdf\\_06/recommendation-access-and-preservation-scientific-information\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/recommendation-access-and-preservation-scientific-information_en.pdf)
-

---

# Wellcome Trust: acceso abierto como criterio fundamental (1/2)

- Fundación privada (750 millones € al año en biomedicina)
  - Política de acceso abierto iniciada en 2006: depósito de artículos financiados en UKPMC; embargo máximo de 6 meses
  - Sólo 55% de cumplimiento: reforzamiento de la política en junio 2012
  - Novedades: retención del pago final si el PI no garantiza el depósito OA de todos los artículos; los artículos no disponibles en OA no serán considerados en futuras evaluaciones; las renovaciones dependerán de la disponibilidad en OA de los artículos
  - A partir de 2013: exigencia de licencia cc-BY para todos los artículos
  - <http://www.wellcome.ac.uk/News/Media-office/Press-releases/2012/WTVM055745.htm>
-

---

# Wellcome Trust: acceso abierto como criterio fundamental de financiación (2/2)

## Política de acceso abierto

- The mission of the Wellcome Trust is to support the brightest minds in biomedical research and the medical humanities.
  - The Wellcome Trust believes that maximising the distribution of these papers - by providing free, online access - is the most effective way of ensuring that the research we fund can be accessed, read and built upon
  - The main output of this research is new ideas and knowledge, which **the Trust expects its researchers to publish in high-quality, peer-reviewed journals.**
  - (...) affirms the principle that **it is the intrinsic merit of the work, and not the title of the journal in which an author's work is published, that should be considered in making funding decisions.**
-



---

# Nueva política de acceso abierto en el Reino Unido

- Ministro de Ciencia, David Willets:

“El Gobierno, en línea con nuestro compromiso global con la transparencia y la información abierta, se compromete a garantizar que la investigación financiada con fondos públicos debe ser accesible de forma gratuita. El acceso abierto y gratuito a la investigación financiada por los contribuyentes ofrece importantes beneficios sociales y económicos de la difusión del conocimiento, elevando el prestigio del Reino Unido, la investigación y el fomento de la transferencia de tecnología”

- <http://www.bis.gov.uk/assets/biscore/innovation/docs/i/11-1387-innovation-and-research-strategy-for-growth.pdf>

---

---

# Finch Report

- Inspira la nueva política de acceso abierto del gobierno
  - Recomendación del acceso abierto a través de revistas como LA vía para conseguir el acceso abierto a la investigación, devaluando el rol de la vía verde (repositorios)
  - Aceptación del acceso abierto híbrido – POLÉMICA (double tipping y efecto inflacionario sobre los costes de publicación y acceso)
  - Críticas dentro del movimiento del acceso abierto, <http://sparceurope.org/sparc-europe-response-to-the-finch-report/>
-

---

# Research Excellence Framework

---

- Marco de financiación de la investigación a partir de 2014 en el Reino Unido
  - Crítica al uso indebido del JIF: “los trabajos serán evaluados en base a su calidad, no al lugar de publicación” >> ISI no será usado y la medida de citas se complementará con la evaluación del comité de expertos
  - Reforma de la estructura de la carrera de investigación
  - Criterios de calidad: investigación que a nivel internacional destaca por su originalidad, importancia y rigor
  - Research Libraries UK: Lobby para que los artículos enviados a REF tengan como requisito su disponibilidad en acceso abierto a través de repositorios
-

# Excellence with Impact



## Excellence with Impact

 <b>Research Policy</b>	<b>Home</b>	<a href="#">Home</a> > <a href="#">Research Policy</a> > <a href="#">Policy on Access to Research Outputs</a>
 <b>Research Careers</b>	<b>Research Policy</b>	<b>Policy on Access to Research Outputs</b>
 <b>Public Engagement</b>	<a href="#">Eligibility for Research Council funding</a>	Free and open access to publicly-funded research offers significant social and economic benefits. The Government, in line with its overarching commitment to transparency and open data, is committed to ensuring that such research should be freely accessible. As major bodies charged with investing public money in research, the Research Councils take very seriously their responsibilities in making the outputs from this research publicly available – not just to other researchers, but also to potential users in business, charitable and public sectors, and to the general public.
 <b>Knowledge Exchange and Impact</b>	<a href="#">How to apply for research funding</a>	
 <b>International</b>	<a href="#">Areas of Research</a>	
 <b>Press and Media</b>	<a href="#">Cross-Council Research</a>	In June 2012 the report from the National Working Group on Expanding Access to Published Research Findings (the 'Finch Group') - <i>Accessibility, sustainability, excellence: how to expand access to research publications</i> was published. The report sets out an encouraging and challenging road map to improve open access to scholarly literature and the Research Councils have used the findings of the group to further develop the policies that they have had in place since 2005.
 <b>Publications</b>	<a href="#">Research Infrastructure</a>	
 <b>About</b>	<a href="#">Applications across Research Council remits</a>	<a href="#">Research Councils UK Policy on Access to Research Outputs</a> 
	<a href="#">Principles for Funding Multi-Institutional Collaboration</a>	<a href="#">Further guidance</a>  on the policy.
	<a href="#">Efficiency &amp; effectiveness</a>	The Government has responded to the recommendations of the Finch Report and that <a href="#">response</a> includes further clarification on the treatment of embargo periods in those cases (which will not apply to any Research Council funded research), where publicly funded research does not have access to Article Processing Charge (APC) Funds for OA publication purposes.
	<a href="#">Changes to the way Research Councils process grants</a>	
	<a href="#">Peer Review</a>	
	<a href="#">Research Integrity</a>	
	<a href="#">Grant Terms and Conditions</a>	
	<b>Policy on Access to Research Outputs</b>	
	<a href="#">Research Outcomes System</a>	
	<a href="#">RCUK Common Principles on Data Policy</a>	
	<a href="#">Gateway to Research</a>	

# Consulta pública del gobierno (EE.UU)

[Home](#) [Sections](#) [Browse](#) [Search](#) [Policy](#) [Learn](#) [Blog](#) [My FR](#)



## FEDERAL REGISTER

The Daily Journal of the United States Government

[Sign in](#) [Sign up](#)

### Notice

## Request for Information: Public Access to Peer-Reviewed Scholarly Publications Resulting From Federally Funded Research

A Notice by the [Science and Technology Policy Office](#) on 11/04/2011

[Previous Article](#) [Next Article](#)

**LEGAL DISCLAIMER**

Font Controls [+](#) [-](#) [A](#) [A](#)

[PDF](#) [DEV](#) [PRINT](#)  
[PUBLIC INSPECTION](#)

**Publication Date:**  
Friday, November 04, 2011

**Agency:**  
[Office of Science and Technology Policy](#)

**Dates:**  
November 3, 2011.

**Effective Date:**  
.....

**ACTION** Notice Of Request For Information (Rfi).

**SUMMARY**

□ In accordance with Section 103(b)(6) of the America COMPETES Reauthorization Act of 2010 (ACRA; [Pub. L. 111-358](#)), this Request for Information (RFI) offers the opportunity for interested individuals and organizations to provide recommendations on approaches for ensuring long-term stewardship and broad public access to the peer-reviewed scholarly publications that result from federally funded scientific research. The public input provided through this Notice will inform deliberations of the National Science and Technology Council's Task Force on Public Access to Scholarly Publications.

*Release Date:* November 3, 2011.

*Response Date:* January 2, 2012.

---

# Política de acceso abierto de NWO

- Agencia pública de financiación de investigación en Holanda
  - Reforma de las bases de financiación en 2011
  - Copropiedad de los datos de investigación resultantes de los proyectos que financia
  - *NWO tries to ensure access to publications that have arisen from the research it funds. **Publications supported by NWO funds should therefore, irrespective of other publication possibilities, be made accessible to the general public as quickly as possible via Open Access.** Copyrights may only be assigned to a third party insofar as this does not block the option to publish via Open Access. Deviation from this rule is only possible with the explicit prior approval of NWO.*
  - [http://www.nwo.nl/files.nsf/pages/SPES\\_5VEDDR\\_Eng/\\$file/Scrnd%20Reg%20Subs\\_Eng%20versie\\_opm%20JZ\\_1%20juli%202011.pdf](http://www.nwo.nl/files.nsf/pages/SPES_5VEDDR_Eng/$file/Scrnd%20Reg%20Subs_Eng%20versie_opm%20JZ_1%20juli%202011.pdf)
-

---

# España: Nueva Ley de la Ciencia (2011)

## ■ Artículo 37. Difusión en acceso abierto

- 1) Los agentes públicos del Sistema Español de Ciencia, Tecnología e Innovación impulsarán el desarrollo de repositorios, propios o compartidos, de acceso abierto a las publicaciones de su personal de investigación y establecerán sistemas que permitan conectarlos con iniciativas similares de ámbito nacional e internacional.
  - 2) El personal de investigación cuya actividad investigadora esté financiada mayoritariamente con fondos de los Presupuestos Generales del Estado hará pública una versión digital de la versión final de los contenidos que le hayan sido aceptados (**(=postprint o borrador revisado de autor)**) para publicación en publicaciones de investigación seriadas o periódicas, tan pronto como resulte posible, pero no más tarde de doce meses después de la fecha oficial de publicación.
  - 3) La versión electrónica se hará pública en repositorios de acceso abierto reconocidos en el campo de conocimiento en el que se ha desarrollado la investigación, o en repositorios institucionales de acceso abierto.
-



---

# España: Nueva Ley de la Ciencia (2011)

- 4) **La versión electrónica pública podrá ser empleada por las Administraciones Públicas en sus procesos de evaluación.**
- 5) El Ministerio de Ciencia e Innovación facilitará el acceso centralizado a los repositorios, y su conexión con iniciativas similares nacionales e internacionales.
- 6) Lo anterior se entiende sin perjuicio de los acuerdos en virtud de los cuales se hayan podido atribuir o transferir a terceros los derechos sobre las publicaciones, y no será de aplicación cuando los derechos sobre los resultados de la actividad de investigación, desarrollo e innovación sean susceptibles de protección.

Publicada en el BOE, 2 junio 2011:

<http://www.boe.es/boe/dias/2011/06/02/pdfs/BOE-A-2011-9617.pdf>

---



# Principado de Asturias



... opening access to research

[Home](#) | [Guidance](#) | [Repositories](#) | [Projects](#) | [Links](#)

Research funders' open acc

## [Principado de Asturias](#) / [Government of the Principality of Asturias](#)

**Country:** Spain

[JULIET Home](#) | [Open Access Archiving](#) | [Open Access Publishing](#) | [Data Archiving Policy](#) | [Key to OA Ticks](#)

### Publications Policy

#### Open Access Archiving

	<b>Whether to Archive:</b> * Requires deposition in Open Access archives
	<b>What to Archive:</b> * Any publications * Unspecified version * Unspecified format
	<b>When to Archive:</b> * At the earliest possible opportunity * Acceptable embargo: up to 6 months after publication
	<b>Where to Archive:</b> * In named repositories... (Required) * <a href="#">Repositorio Institucional de Asturias</a> [Repository of the Principality of Asturias] (Required)
	<b>Archiving Conditions:</b> * [No information]

#### Open Access Publishing

	<b>Whether to Publish:</b> * No policy for publication in Open Access publications
	<b>Where to Publish:</b> * [No information]
	<b>Publishing Conditions:</b> * [No information]

#### General

	<b>General Conditions:</b> * Applies to all projects funded totally or partly by Principado de Asturias
	<b>Policy Links:</b> * <a href="#">Política de acceso abierto del Principado de Asturias</a> [Open access policy of the Principality of Asturias] * <a href="#">Acuerdo por el que adoptan medidas para favorecer el fomento del acceso abierto a la investigación fomentada por el Principado de Asturias</a> [Agreement to encourage the promotion of open access to research sponsored by the Principality of Asturias]

### Data Archiving Policy

	<b>Whether to Archive:</b> * No policy for deposition in Open Access archives
	<b>What to Archive:</b> * Unspecified data

---

# Real Decreto de Tesis Doctorales 99/2011

## *Artículo 14. Evaluación y defensa de la tesis doctoral*

- *5. Una vez aprobada la tesis doctoral, **la universidad se ocupará de su archivo en formato electrónico abierto en un repositorio institucional** y remitirá, en formato electrónico, un ejemplar de la misma así como toda la información complementaria que fuera necesaria al Ministerio de Educación a los efectos oportunos.*

---

# Política de acceso abierto del ERC

## Política de 2007 actualizada en junio 2012

1. *The European Research Council requires **electronic copies of any research papers and monographs** that are supported in whole, or in part, by ERC funding to be made publicly available as soon as possible, and **no later than six months after official publication** ...*
2. *Strongly **encourages ERC funded researchers to make their publications available in open access using disciplines-specific repositories (UK Pub Med Central for Life Sciences and arXiv for Physical Sciences and Engineering) (..)** If there is no appropriate discipline specific repository, researchers should make their publications available in institutional repositories..*
3. *Considers it essential that **primary data, as well as data-related products such as computer codes**, is deposited in the relevant databases..**not later than six months after the date of publication***

[http://erc.europa.eu/sites/default/files/document/file/open\\_access\\_policy\\_researchers\\_funded  
ERC.pdf](http://erc.europa.eu/sites/default/files/document/file/open_access_policy_researchers_funded ERC.pdf)

---

---

# Proyecto Piloto de Acceso Abierto de la Comisión Europea

- 7PM termina en 2013
- Están afectados los proyectos del 7PM que contienen la cláusula especial 39 en el contrato:

*“In addition to Article II.30.4, beneficiaries **shall deposit an electronic copy of the published version or the final manuscript accepted for publication** of a scientific publication relating to foreground published before or after the final report **in an institutional or subject-based repository** at the moment of publication.”*

- **Dónde hay que depositar los resultados:**

*“**Researchers should deposit final articles or manuscripts into the institutional repository of the research institution with which they are affiliated.** If this is not possible, they should identify an appropriate subject based/thematic repository “*

---

---

# Proyecto Piloto de Acceso Abierto de la Comisión Europea

- **Periodos de embargo fijados:**

- **6 meses** después de la publicación oficial para las investigaciones en **áreas científicas**
  - **12 meses** después de la publicación oficial para las investigaciones en **Ciencias Humanas y Sociales**
-

# Proyecto Piloto de Acceso Abierto de la Comisión Europea

## ❑ Cómo actuar

Si su artículo ha sido aceptado para publicación y el editor le pide la transferencia de copyright debe:

1. Comprobar si los permisos editoriales le dejan cumplir con esta política de acceso abierto (consulte [SHERPA-Romeo](#), si el editor es verde o azul, no hay problemas y no necesita pasar al punto 2)
2. Si la editorial no le deja:
  - a) Mande en lugar del Copyright Transfer Agreement una [licencia para publicar](#) o
  - b) Firme, añadiendo un addendum al contrato

Model cover letter: [http://ec.europa.eu/research/science-society/document\\_library/pdf\\_06/model-cover-letter-for-amendment\\_en.zip](http://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/model-cover-letter-for-amendment_en.zip)

Model addendum: [http://ec.europa.eu/research/science-society/document\\_library/pdf\\_06/model-amendment-to-publishing-agreement\\_en.zip](http://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/model-amendment-to-publishing-agreement_en.zip)

---

---

# Acceso abierto en Europa: ERC y FP7 de Comisión Europea

- Agregador OpenAire
  - Funcionamiento y recolección
  - Estadísticas por categorías:  
<http://www.openaire.eu/en/component/openaire/stats/default/393>
  - Guía de apoyo de DIGITAL.CSIC:  
<http://digital.csic.es/handle/10261/38733>
-

# ¿Dónde encontrar los organismos con políticas de acceso abierto?

ROARMAP

epri



Browse by Type

Up a level

To generate graph, pick "GRAPH", ASCII Citation, Export or Graph, RSS 1.0, Atom, RSS 2.0

Number of items: 48.

[Agence Nationale de la recherche \(ANR\) \(Humanities and Social Sciences Branch\)](#) (28 Jul 2008)

[Arthritis Research Campaign \(ARC\)](#) (04 Jan 2007)

[Arts and Humanities Research Council \(AHRC\)](#) (06 Sep 2007)

[Australian Research Council](#) (06 Dec 2006)

[Autism Speaks](#) (13 Nov 2008)

[Biotechnology and Biological Sciences Research Council \(BBSRC\)](#) (23 Jul 2006)

[British Heart Foundation \(BHF\)](#) (08 Jan 2007)

[Canadian Breast Cancer Research Alliance \(CBCRA\)](#) (28 Jun 2009)

[Canadian Cancer Society \(CCS\)](#) (01 Oct 2008)

[Canadian Health Services Research Foundation \(CHSRF\)](#) (23 Apr 2009)

[Canadian Institutes of Health Research \(CIHR\)](#) (04 Jan 2007)

[Cancer Research UK](#) (09 Jan 2007)

[Chief Scientist Office \(Scottish Executive Health\) \(CSO\)](#) (09 Jan 2007)

[Department of Health \(UK\) \(DoH\)](#) (09 Jan 2007)

[EUR-OCEANS Consortium on Ocean Ecosystem Analysis](#) (21 Mar 2011)

[Economic and Social Research Council \(ESRC\)](#) (23 Jul 2006)

[Engineering & Physical Sciences Research Council \(EPSRC\)](#) (27 Jan 2009)

[European Commission - 2 \(EC\)](#) (20 Aug 2008)

[European Research Council \(ERC\)](#) (04 Jan 2007)

[Fonds de la recherche en santé Québec \(FRSQ\)](#) (05 Feb 2009)

[Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung \(FWF\)](#) (09 Oct 2006)

SHERPA JULIET - Research funders' open access policies

Use this page to find a summary of policies given by various research funders as part of their grant awards. Information about JULIET, and the breakdown of funders' policies is given in the key below the table. Please use our [Notification Form](#) to submit details of new policies.

Funding Organisation ( <a href="#">linked to their JULIET summary</a> )	Publications Policy		Data Archiving Policy	Country
	Open Access Archiving	Open Access Publishing		
Académie suisse des sciences humaines et sociales (ASSH)				Switzerland
see <a href="#">Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW)</a>				
<a href="#">Agence Nationale de la Recherche (ANR)</a>	✓			France
Alliance canadienne pour la recherche sur le cancer du sein (ACRCS)				Canada
see <a href="#">Canadian Breast Cancer Research Alliance (CBCRA)</a>				
<a href="#">Arthritis Research UK</a>	✓	✓		United Kingdom
<a href="#">Arts and Humanities Research Council (AHRC)</a>	✓			United Kingdom
<a href="#">Australian Research Council (ARC)</a>				Australia
Austrian Science Fund				Austria
see <a href="#">Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung (FWF)</a>				
<a href="#">Autism Speaks</a>	✓			United States
<a href="#">Biotechnology and Biological Sciences Research Council (BBSRC)</a>	✓		✓	United Kingdom
<a href="#">British Heart Foundation (BHF)</a>	✓	✓		United Kingdom
<a href="#">Canadian Breast Cancer Research Alliance (CBCRA)</a>	✓	✓		Canada
<a href="#">Canadian Cancer Society (CCS)</a>	✓		✓	Canada
<a href="#">Canadian Health Services Research Foundation (CHSRF)</a>	✓	✓		Canada
<a href="#">Canadian Institutes of Health Research (CIHR)</a>	✓	✓	✓	Canada
<a href="#">Cancer Research UK</a>	✓	✓		United Kingdom
Centre de recherches pour le développement international (CRDI)				Canada
see <a href="#">International Development Research Centre (IDRC)</a>				
<a href="#">CERN</a> (European Organization for Nuclear Research)	✓	✓		[International]



---

# **POLÍTICAS INSTITUCIONALES DE ACCESO ABIERTO**

---

---

## Recomendaciones para políticas institucionales efectivas (1/2)

- **Obligación** (en vez de recomendación) de depósito de **producción peer-reviewed** en el repositorio institucional
  - El depósito debe ser **lo antes posible**
  - **Posibilidad de excepciones y/o restricciones de acceso** para ciertos trabajos (aquellos para los que se requiere embargo editorial; libros/otras publicaciones con rentabilidad económica para el autor; exclusividad temporal de uso de datos..)
  - **Promoción pero no obligación** de publicar en revistas de acceso abierto
  - **Fondo de publicación en acceso abierto**,  
<http://bibliotecas.csic.es/publicacion-en-acceso-abierto>
-

---

# Recomendaciones para políticas institucionales efectivas (2/2)

- **Para revistas: apoyo de acceso abierto dorado** y no híbrido
  - Desarrollo de una **política institucional de copyright acorde**: licencia no exclusiva, irrevocable y mundial a la institución para difundir en acceso abierto la producción
  - **Enlace con los procesos de financiación, evaluación y promoción**
  - **Integración del repositorio** en sistemas de información científica e interoperabilidad con plataformas externas
  - **Campañas internas de promoción e informativas** sobre la crisis del modelo de comunicación tradicional, el acceso abierto etc
  - **Asesoramiento** en cuestiones de **copyright a los autores**
-

---

## Ejemplos: Universidad de Harvard

- Los autores tienen que retener el copyright de sus trabajos (Faculty of Arts and Sciences):

*Each Faculty member grants to the President and Fellows of Harvard College permission to make available his or her scholarly articles and to exercise the copyright in those article*

(<http://osc.hul.harvard.edu/hfaspolicy>)

- Model policy language:

[http://osc.hul.harvard.edu/sites/default/files/model-policy-annotated\\_0.pdf](http://osc.hul.harvard.edu/sites/default/files/model-policy-annotated_0.pdf)

---

---

## Ejemplos: MIT

- Desarrollo de addenda institucionales en sintonía con la política institucional de acceso abierto
  - Modifican los contratos de transferencia de copyright de los editores
  - Los autores se reservan ciertos derechos
  - <http://libraries.mit.edu/sites/scholarly/files/2010/10/mitamendment2008rev1.pdf>
  - <http://libraries.mit.edu/sites/scholarly/mit-open-access/open-access-at-mit/mit-amendment-form/mit-amendment-tool/>
-

---

## Ejemplos: Universidad de Liège

- El repositorio institucional ORBI es la única plataforma institucional válida para el envío de publicaciones para su evaluación
  - [http://orbi.ulg.ac.be/files/extrait\\_moniteur\\_CA.pdf](http://orbi.ulg.ac.be/files/extrait_moniteur_CA.pdf)
-

---

# Ejemplos: NIH

- Institutos de Salud de los EE.UU.
  - Su política de acceso abierto requiere que los acuerdos de publicación permitan el depósito de los artículos peer-reviewed en Pubmed Central
  - Si un editor presenta a un autor en acuerdo de transferencia de copyright no lo debe firmar si no permite el depósito en PubMed Central a los 12 meses de publicación
  - Los autores deben añadir addenda a los contratos editoriales para cumplir con esta política
  - <http://publicaccess.nih.gov/policy.htm>
  - [http://publicaccess.nih.gov/submit\\_process\\_journals.htm](http://publicaccess.nih.gov/submit_process_journals.htm)
-

---

## Ejemplos: Universidad de Aarhus

- La Universidad de Aarhus recomienda que sus investigadores permitan el acceso público gratuito a sus publicaciones científicas
  - Posibilidad de embargos
  - Integración con el CRIS institucional: PURE
-



---

# Integración de repositorios en CRIS

- Los repositorios empezaron motivados por el acceso abierto y por la preservación digital
  - Nuevos servicios de los repositorios institucionales: recogida sistemática de producción también para participar en actividades de análisis, evaluación y marketing institucional > sinergias con otros proyectos de gestión de información científica en la institución
  - Integraciones mediante desarrollos propios o soluciones comerciales (software PURE)
  - Retos en estos proyectos: sincronización de la carga, alimentación automática de datos bibliográficos de fuentes externas, labores de normalización (identificadores unívocos), estándares internacionales (CERIF)
-

---

# Ejemplos

- CSIC: <http://digital.csic.es/pasarela.jsp>
  - Universidad de Gante:  
<https://biblio.ugent.be/>
  - CRISTIN, Noruega:  
<http://www.cristin.no/as/WebObjects/cristin.woa/6/wo/23.1.29.2?la=en>
-

---

# Recursos de interés

- Sustainability of open access services (2012)
  - The impact of open access on research and scholarship. Reflections on the Berlin 9 Open Access Conference (2012)
  - Open metrics for open repositories
  - Herramientas: <http://altmetrics.org/tools/>
  - Op.Cit project: <http://opcit.eprints.org/>
  - Users, narcissism and control - tracking the impact of scholarly publications in the 21st century (2012)
  - How the Scientific Community Reacts to Newly Submitted Preprints: Article Downloads, Twitter Mentions, and Citations (2012)
  - DIGITAL.CSIC OA INTERVIEWS: Jean François Dechamp (2012)
  - Embedding repositories: A guide and self-assessment tool
-

---

# Gracias

---

[Isabel.bernal@bib.csic.es](mailto:Isabel.bernal@bib.csic.es)



GESTIÓN DE DERECHOS DE AUTOR EN EL ACCESO ABIERTO

Políticas de acceso abierto y nuevos modelos de medición, impacto y evaluación de la producción científica por Isabel Bernal se encuentra bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 España](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/es/).